

冠县 17 个地块控制性详细规划

社会稳定风险分析报告

冠县自然资源和规划局

二〇二〇年一月

目 录

第一章 总论	3
1.1 编制依据	3
1.1.1 国家及地方发布的法律、法规	3
1.1.2 其他资料	3
1.2 方案概要	3
1.2.1 17 个地块控规概况	3
1.2.2 17 个控规实施的必要性	10
1.3 风险分析目的及意义	10
1.4 评估原则	11
1.5 评估程序和方法	11
第二章 风险调查	12
2.1 调查内容	12
2.2 调查范围	12
2.3 调查方法	12
2.4 合法性分析	13
2.5 合理性分析	13
2.6 可行性分析	14
2.7 征求公众意见	14
第三章 风险识别	14
3.1 风险识别的内容	14
3.2 风险识别的方法	15
3.3 风险因素分析	15
3.3.1 时间层面	15
3.3.2 空间层面	15
3.3.3 社会人群层面	16
3.3.4 规划实施层面	16
3.3.5 基层组织舆论及其影响	17

第四章 风险评估	17
4.1 单因素风险评判标准	17
4.2 各主要风险因素发生的原因、影响程度分析	19
4.2.1 时间层面	19
4.2.2 空间层面	19
4.2.3 社会人群层面	19
4.2.4 规划实施层面	20
4.2.5 基层组织舆论及其影响	20
4.3 各主要风险因素概率及其影响程度	20
4.3.1 风险权重衡量	21
4.3.2 综合风险指数	21
4.4 风险等级判定	24
4.4.1 风险等级评估标准	24
4.4.2 风险等级评估	24
第五章 风险防范及化解措施	25
第六章 风险分析结论	26
6.1 项目主要风险因素	26
6.2 风险等级	27
6.3 落实风险防范、化解措施的有关建议	27

第一章 总论

1.1 编制依据

1.1.1 国家及地方发布的法律、法规

《城乡规划法》

《山东省城乡规划条例》

《城市、镇控制性详细规划编制审批办法》

《山东省控制性详细规划编制技术导则》

《山东省城镇控制性详细规划管理办法》

《国家突发公共事件总体应急预案》（2006 年 1 月 8 日发布并实施）

《山东省突发事件应对条例》（山东省人大常委会公告第 120 号）

1.1.2 其他资料

《冠县县城总体规划（2018—2035 年）》；

《冠县北馆陶镇总体规划（2018—2035 年）》。

1.2 方案概要

1.2.1 17 个地块控制性详细规划概况

17 个地块的控制性详细规划中，16 个在县中心城规划区内，其他 1 个在北馆陶镇。其中，工业用地 7 个；居住用地 6 个；教育科研用地 3 个；商业服务业设施用地 1 个。

（1）冠县北环路北侧、赫锐德（山东）智能科技有限公司东侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县北环路北侧、赫锐德（山东）智能科技有限

公司东侧，一类工业用地 3.56 公顷（约 53.4 亩），防护绿地 0.44 公顷（约 6.6 亩）。

一类工业用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 1.5 ，建筑高度 ≤ 24 米，建筑密度 $\geq 51\%$ ，绿地率 $\leq 15\%$ ，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（2）冠县东环路东侧、北环路北侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县东环路东侧、北环路北侧，二类工业用地 12.75 公顷（191.25 亩），防护绿地 1.28 公顷（19.2 亩）。

二类工业用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 1.5 ，建筑高度 ≤ 16 米，建筑密度 $\geq 45\%$ ，绿地率 $\leq 15\%$ ，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（3）冠县东环路东侧、北一路北侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县东环路东侧、北一路北侧，一类工业用地 6.43 公顷（96.45 亩），防护绿地 0.33 公顷（4.95 亩）。

一类工业用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 1.5 ，建筑高度 ≤ 24 米，建筑密度 $\geq 51\%$ ，绿地率 $\leq 15\%$ ，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（4）冠县北环路北侧、王庄子村果园东侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县北环路北侧、王庄子村果园东侧，一类工业用地 11.69 公顷（175.35 亩），防护绿地 0.87 公顷（13.05 亩）。

一类工业用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 1.5 ，建筑高度 ≤ 24 米，建筑密度 $\geq 51\%$ ，绿地率 $\leq 15\%$ ，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（5）冠县南环路北侧、七里韩村水浇地东侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县南环路北侧、七里韩村水浇地东侧，一类工业用地 13.75 公顷（206.25 亩），防护绿地 1.08 公顷（16.2 亩）。

一类工业用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 1.5 ，建筑高度 ≤ 16 米，建筑密度 $\geq 51\%$ ，绿地率 $\leq 15\%$ ，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（6）冠县北环路南侧、前张平西村土地北侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县南环路北侧、七里韩村水浇地东侧，一类工业用地 5.16 公顷（77.4 亩），防护绿地 0.43 公顷（6.45 亩）。

一类工业用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 1.5 ，建筑高度 ≤ 24 米，建筑密度 $\geq 51\%$ ，绿地率 $\leq 15\%$ ，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（7）冠县白杨路南侧、西环路东侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县白杨路南侧、西环路东侧，商住混合用地 4.66 公顷（69.9 亩），防护绿地 1.04 公顷（15.6 亩）。

商住混合用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 2.6 ，建筑高度 ≤ 60 米，建筑密度 $\geq 18\%$ ，绿地率 $\geq 30\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

(8) 冠县南环路南侧、东环路西侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县南环路南侧、东环路西侧，公共设施营业网点用地 0.74 公顷（11.1 亩），商业设施用地 2.76 公顷（41.4 亩），防护绿地 0.89 公顷（13.35 亩）。

公共设施营业网点用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 0.8 ，建筑高度 ≤ 15 米，建筑密度 $\geq 25\%$ ，绿地率 $\geq 25\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

商业设施用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 2.0 ，建筑高度 ≤ 24 米，建筑密度 $\geq 40\%$ ，绿地率 $\geq 25\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

(9) 冠县团结路南侧、建设路东侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县团结路南侧、建设路东侧，二类居住用地 2.96 公顷（44.4 亩），商住混合用地 1.66 公顷（24.9 亩），防护绿地 0.49 公顷（7.35 亩），公园绿地 0.46 公顷（6.9 亩）。

二类居住用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 3.0 ，建筑高度 ≤ 60 米，建筑密度 $\geq 20\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

商住混合用地地块（A-4）控制指标：规划容积率 ≤ 3.0 ，建

建筑高度 ≤ 60 米，建筑密度 $\geq 35\%$ ，绿地率 $\geq 25\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

商住混合用地地块（A-5）控制指标：规划容积率 ≤ 3.5 ，建筑高度 ≤ 80 米，建筑密度 $\geq 35\%$ ，绿地率 $\geq 25\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

公园绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（10）冠县振兴路北侧、兴业路西侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县振兴路北侧、兴业路西侧，二类居住用地 10.94 公顷（164.1 亩），防护绿地 1.42 公顷（21.3 亩），城市道路用地 0.39 公顷（5.85 亩）。

二类居住用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 2.5 ，建筑高度 ≤ 80 米，建筑密度 $\geq 15\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

城市道路用地控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（11）冠县北环路北侧、建设路西侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县北环路北侧、建设路西侧，中小学用地 1.39 公顷（20.85 亩），防护绿地 0.07 公顷（1.05 亩）。

中小学用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 1.5 ，建筑高度 ≤ 24 米，建筑密度 $\geq 35\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

(12) 冠县南环路北侧、建设路西侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县南环路北侧、建设路西侧，中小学用地 14.59 公顷（218.85 亩），防护绿地 1.17 公顷（17.55 亩）。

中小学用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 0.9 ，建筑高度 ≤ 40 米，建筑密度 $\geq 35\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

(13) 冠县团结路南侧、工业路西侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县团结路南侧、工业路西侧，中小学用地 8.89 公顷（133.35 亩），防护绿地 0.84 公顷（12.6 亩）。

中小学用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 0.9 ，建筑高度 ≤ 40 米，建筑密度 $\geq 35\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

(14) 冠县团结路南侧、建设路西侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县团结路南侧、建设路西侧，二类居住用地 6.66 公顷（99.9 亩），防护绿地 0.91 公顷（13.65 亩）。

二类居住用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 3.2 ，建筑高度 ≤ 80 米，建筑密度 $\geq 14\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

(15) 冠县振兴路南侧、西四路东侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县振兴路南侧、西四路东侧，二类居住用地

11.00 公顷（165 亩），防护绿地 0.44 公顷（6.6 亩）。

二类居住用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 3.0 ，建筑高度 ≤ 80 米，建筑密度 $\geq 10\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

（16）冠县振兴路北侧、教育路西侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县振兴路北侧、教育路西侧，二类居住用地 5.27 公顷（79.05 亩），防护绿地 0.18 公顷（2.7 亩），城市道路用地：0.49 公顷（7.35 亩）。

二类居住用地地块控制指标：规划容积率 ≤ 3.0 ，建筑高度 ≤ 80 米，建筑密度 $\geq 18\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ，绿色建筑标准 $\geq$ 一星级，年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

防护绿地地块控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

城市道路用地控制指标：年径流总量控制率 $\geq 75\%$ 。

上述一至十六地块人防工程应按《关于明确结合新建民用建筑修建防空地下室手续办理流程的通知》（冠住建【2019】27 号）执行；装配式建筑配建比例应按《冠县住房和城乡建设局关于加快推进装配式建筑的实施意见》（冠住建字【2019】1 号）执行。

（17）冠县北馆陶镇恒升路南侧、323 省道西侧地块控制性详细规划

该地块位于冠县北馆陶镇恒升路南侧、323 省道西侧，二类工业用地 3.36 公顷（约 50.4 亩），防护绿地 0.07 公顷（约 1.05

亩)。

二类工业用地地块控制指标：规划容积率 ≥ 1.0 ，建筑高度 ≤ 24 米，建筑密度 $\geq 45\%$ ，绿地率 $\leq 18\%$ 。

1.2.2 17个地块控制性详细规划实施的必要性

为深化落实城乡总体规划要求，明确各类用地性质界限和适建范围，有效配置各类公共服务设施，合理控制土地使用强度，促进城镇土地科学开发利用。目前，国土空间规划体系正在建立，冠县国土空间总体规划正在编制中，为避免过早定案导致控规与新的国土空间总体规划不相适应，控规采取分地块、分批次的方式进行。所以，组织编制了近期拟出让及拟划拨土地所处地块的控制性详细规划。有利于落实已批复的城乡总体规划对城镇的控制要求，有利于根据城市发展的需要落实土地开发和项目建设需求。

1.3 风险分析目的及意义

进行社会稳定风险分析是为了深入贯彻落实科学发展观，坚持以人为本、执政为民，把实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为决策的出发点和落脚点，正确处理改革发展稳定的关系，着力从源头上预防和化解社会矛盾，最大限度增加和谐因素，保障和促进经济社会又好又快发展。

通过深入调查研究、广泛听取意见和全面分析论证，进行科学客观分析，实事求是地反映可能引发的各种社会稳定风险及其影响程度，并针对性地采取措施加强解释引导，预防和化解社会矛盾。同时把分析结果作为决策的重要依据，实现决策的

合法性、科学性以及民主性，从决策制定层面减少决策实施可能引发的社会风险，维护社会稳定和谐发展。

1.4 评估原则

坚持依法评估原则；坚持充分尊重群众民主原则；坚持维护群众眼前利益与长远利益并重的原则。

1.5 评估程序和方法

风险评估程序是对关系人民群众切身利益的可能导致社会不稳定、动荡的重大项目、重大决策实施风险评估，风险判断的一系列工作总和。本次社会稳定风险分析的工作程序见图 1-1。



图 1-1 社会稳定风险分析的工作程序

第二章 风险调查

2.1 调查内容

根据冠县城市发展的实际情况，围绕近期拟开发建设的区域控规编制的合法性、合理性、可行性和可控性，运用公示、查阅文献等方法，向拟受影响的相关群众、相关部门了解情况，开展风险调查。调查内容有：

1. 合法性。
2. 合理性。
3. 可行性。
4. 可控性。
5. 地块现场和网站公示，征求公众意见及建议。
6. 征求相关部门的意见及建议。

2.2 调查范围

根据社会稳定风险分析的特点，结合方案实际情况，所有在决策编制、发布、实施、监管过程中涉及到的利益相关者的切身利益、容易引发社会稳定风险的因素，都纳入本次社会稳定风险调查范围。

面向全县范围，周边地块的利益相关群体为主要调查对象。县住房和城乡建设局、教育局、县发改局等会相关部门为重点调查对象。

2.3 调查方法

本次调查以文献法、访谈法为主，结合公众及相关部门函询、公告公示等方法对社会稳定风险进行调查。

(1) 为了解相关部门对本次决策事项的态度和建议，工作组采用了函询、访谈、查阅资料相结合的调查方法。

(2) 对控规草案相关内容进行了现场和网站公示，就社会稳定分析进一步征求公众意见。

2.4 合法性分析

17 个地块控规全面贯彻了《中华人民共和国城乡规划法》、《山东省城乡规划条例》、《山东省城镇控制性详细规划管理办法》等法规、文件精神。

全面深化、落实了《冠县县城总体规划（2018—2035 年）》、《冠县北馆陶镇总体规划（2018—2035 年）》的规划理念和要求。

2.5 合理性分析

控制性详细规划是城市总体规划的深化，主要以对地块的土地使用控制和环境容量控制、建筑建造控制和城市设计引导、市政基础设施和公共服务设施的配套，以及交通活动控制和环境保护规定为主要内容，并针对不同地块、不同建设项目和不同开发过程，应用指标量化、条文规定、图则标定等方式对各控制要素进行定性、定量、定位和定界的控制和引导。是城乡规划主管部门作出规划行政许可、实施规划管理的依据，并指导修建性详细规划的编制。

目前，国土空间规划体系正在建立，冠县国土空间总体规划正在编制中，若现在对冠县中心城区和乡镇全域的控规报批，容易导致控规与新的国土空间总体规划不相适应。所以，根据冠县

城市发展的需要，对近期拟出让及拟划拨土地所处地块的控制性详细规划进行编制。

2.6 可行性分析

17 地块控规编制内容致力于完善公共服务设施，科学构建城镇空间布局。以点带面，其编制遵循“创新、协调、绿色、开放、共享”的发展理念，科学构建了城镇空间布局，为做好公共空间与公共环境的营造假设了合理的框架，具有引导性和可操作性。

2.7 征求公众意见

在地块现场和政府网站进行了公示，向社会各界征求意见。公示期间未收到群众意见。以函询的形式向教体局、住建局、发改局等相关部门进行意见征集。未收到意见或建议。

第三章 风险识别

3.1 风险识别的内容

风险识别是指运用各种相关的知识和方法，全面、系统、连续地认识所面临的各种风险以及分析风险事件发生的潜在原因；其目的是便于衡量风险的大小和为了选择最佳的风险处置措施方案；风险识别是风险分析和评价的重要内容，主要是通过对风险特征的充分认识，识别项目潜在的社会稳定风险和引起这些风险的具体风险因素，为开展风险分析和风险对策研究提供基础。

围绕拟定事项的实施是否可能使相关利益人的合法权益遭受侵害，从合法性、合理性、可行性、可控性等方面，全面、动态、全程识别拟定事项决策、发布、实施、监管中可能诱发的社

会矛盾和社会稳定风险因素，同时，要识别出主要的、关键的风险因素。识别的主要内容如下：

（1）风险事件：拟定事项可能引发的各种损害人民群众切身利益和影响社会稳定的群体性事件与个体极端恶性事件。

（2）风险因素：导致风险事件发生的直接因素、或者是促使风险事件发生概率和（或）负面影响程度增加的因素。包括各种主观或客观的潜在原因或影响因素。

3.2 风险识别的方法

运用对照表法、专家调查法以及访谈法、实地观察法、案例参照法、项目类比法等风险识别方法，通过调研、走访、咨询等研究分析，本次社会稳定风险分析从政策制定、发布和实施三个方面对单项风险因素进行识别分析，并进行风险估计。

风险识别

3.3 风险因素分析

规划公共政策变化可能带来的风险源于五个方面：时间、空间、社会人群、规划实施、基层组织舆论及其影响。

3.3.1 时间层面

控规编制容易忽略现状与规划目标的契合，17个地块周边均是已形成的现状，其规划必须要考虑到对周边地块的影响。如果规划忽视周边现状的情况，将来规划的建设的項目可能影响先前建设的項目，如现有居住区南向地块的开发建设总是或多或少地影响居住区的采光、通风、交通。

3.3.2 空间层面

随着城市不断发展，城市建成区不断扩张，原来处于城市边缘地区的垃圾场、污水处理厂就会和居民生活区逐渐接近，直至发生矛盾冲突。要强调规划空间与建成空间环境的一致性，合理布局公共服务设施，通过定性与定量的方法测算出最佳服务范围。测算最终布局以及各项指标是否符合相关专项的预期值，达到验证建成空间和各项设施是否依据规划既定方向有序、平稳开展的结论

3.3.3 社会人群层面

公众参与是现代民主制度下的一项基本公民权利，也是民主政治的重要标志之一。随着我国政治体制改革的逐步深入，政治过程正在向民主化和法制化发展，公民的独立自主意识、政治参与意识、法制意识以及政治民主化的要求也在逐步增强。他们不再愿意像过去那样被动地认可和接受政府的政策安排，不再满足于仅仅通过他们的代表行使决策权，而是越来越强烈地要求介入政策过程和公共事务的管理。

不同人群对外部变化带来的影响可能有不同的反应，关注的利益点以及利益受损的程度也不同，因此，社会人群面对风险有明显的差异化反应。在地块现场和政府网站进行了公示，向社会各界征求意见。以函询的形式向教体局、住建局、发改局等相关部门进行意见征集。

3.3.4 规划实施层面

规划实施过程中可能出现与国家政策不一致的环节和步骤，因此，需要予以调整和改动。若没通过审批，在接下来的执行过

程中，某些项目实施可能涉及违法，难以被政府和大众所接受。对于一些房地产开发类项目，若按照没有审批的规划或者私自改动已审批的规划，容易引发诸多社会问题。

3.3.5 基层组织舆论及其影响

方案制定、发布期间如果不能全面及时向各利益方宣传其规划内容及其他相关保障措施，可能会出现基层组织舆论的风险因素。

第四章 风险评估

根据风险因素的成因、影像表现、风险分布、影响程度、发生可能性，采用定性与定量相结合的风险分析方法，对主要风险因素的风险程度进行估计。

要对识别出的主要风险因素层层剖析引发风险的直接和间接原因，预测和估计可能引发的风险事件，分析其引发风险事件的可能性，判断其风险程度。

4.1 单因素风险评判标准

单因素风险估计采用定性分析与定量分析相结合的方法，对识别出的每个主要风险因素的风险程度进行深入分析、预测，分析引发风险的直接原因和间接原因，预测和估计可能引发的风险事件及其可能性、发生概率，分析其影响程度，判断其风险程度。单因素风险方面，参考单因素风险影响程度分级及评判标准表，

按照风险因素发生的可能性，可将风险概率划分为很高、较高、中等、较低、很低五档。按照风险发生后对项目的影响大小，将影响程度划分为严重、较大、中等、较小和微小五个等级。

表 4-1 单因素风险概率分级评判标准表

等级	影响程度	定量评判标准	表示
很高	几乎确定发生	$0.8 \leq P \leq 1$	S
较高	很有可能发生	$0.6 \leq P \leq 0.8$	H
中等	有可能发生	$0.4 \leq P \leq 0.6$	M
较低	发生的可能性很小	$0.2 \leq P \leq 0.4$	L
很低	发生的可能性很小，几乎不可能发生	$0 \leq P \leq 0.2$	N

表 4-2 单因素风险影响程度分级及评判标准

等级	影响程度	定量评判标准	表示
严重	在全市或更大范围内造成一定的负面影响，需要通过长时间努力才能消除，且付出巨大代价	$0.8 \leq Q \leq 1$	S
较大	在全市范围内造成一定的负面影响，需要通过长时间的努力才能消除，且付出较大代价	$0.6 \leq Q \leq 0.8$	H
中等	在当地造成一定影响，需要通过一定时间才能消除，且付出一定代价	$0.4 \leq Q \leq 0.6$	M
较小	在当地造成一定影响，但可在短时间内消除	$0.2 \leq Q \leq 0.4$	L
可忽略	在当地造成很小影响，可自行消除	$0 \leq Q \leq 0.2$	N

表 4-3 单因素风险程度参考标准表

等级	影响程度	定量评判标准 $R=P*Q$	表示
严重	可能性大，社会影响和损失大，影响和损失不可接受，必须采取积极有效的防范化解措施	$0.64 \leq R \leq 1$	S
较大	可能性较大，或社会影响和损失较大，影响和损失时可以接受，应采取一定的防范化解措施	$0.36 \leq R \leq 0.64$	H
中等	可能性不大，或社会影响和损失不大，一般不影响项目的可行性，应采取一定的防范化解措施	$0.16 \leq R \leq 0.36$	M

较小	可能性较小,或社会影响和损失较小,不影响项目的可实施性	$0.04 \leq R \leq 0.16$	L
可忽略	可能性很小,且社会影响和损失很小,对项目的影响很小	$R \leq 0.04$	N

4.2 各主要风险因素发生的原因、影响程度分析

4.2.1 时间层面

目前政府主导开发的城市重点地区,其控规评估主要从土地使用、环境容量、建筑建造、配套设施等方面对建设用地的开发、道路建设、绿化建设、公共配套、市政基础等内容开展评估。天津大学城市规划设计研究院在控规编制前,通过基础资料搜集与卫星影像进行初步了解,后到现场进行实地调研。对于周边现状已形成或者周边地块已审批的区域,结合现状划分控制单元,结合周边地块规划手续办理情况,控制其控规指标及退界。估计发生概率较低,一旦发生,影响程度较小。

4.2.2 空间层面

公共服务设施都有其辐射的范围,超出辐射范围的区域很可能成为服务盲区,影响居民生产、生活质量。天津大学城市规划设计研究院在控规编制前,通过基础资料搜集,后到现场进行实地调研。公共服务设施的配置,对照相关规范标准,测算出最佳服务人口和范围。如幼儿园、养老设施的配置都是对标现行标准进行测算,确定服务范围和人口。估计发生概率中等,一旦发生,影响程度中等。

4.2.3 社会人群层面

不同人群对外部变化带来的影响可能有不同的反应,关注的

利益点以及利益受损的程度也不同，因此，社会人群面对风险有明显的差异化反应。在地块现场和政府网站进行了公示，向社会各界征求意见。以函询的形式向教体局、住建局、发改局等相关部门进行意见征集。期间未收到意见及建议。估计发生概率较低，一旦发生，影响程度较大。

4.2.4 规划实施层面

规划实施过程中可能出现与国家政策不一致的环节和步骤，因此，需要予以调整和改动。若改动需要启动控规调整程序，流程相对较多，需要重新公示、申报。估计发生概率低，一旦发生，影响程度中等。

4.2.5 基层组织舆论及其影响

方案制定、发布期间如果不能全面及时向各利益方宣传其规划内容及其他相关保障措施，可能会出现基层组织舆论的风险因素。通过调查，此类事件发生概率中等，风险事件的影响程度为较大。

4.3 各主要风险因素概率及其影响程度

根据公众调查确定每个风险因素发生的概率，其次根据影响后果分析表确定每个风险因素的影响程度，最后根据风险概率、影响程度，通过绘制风险概率-影响矩阵，得到每个风险因素的风险程度。各个因素发生概率、影响程度汇总详见下表：

表 4-4 主要风险因素概率及其影响程度汇总表

序号	风险因素 (W)	风险概率	影响程度
1	时间层面	较低	较小
2	空间层面	中等	中等
3	社会人群层面	较低	较大
4	规划实施层面	较低	中等
5	基层组织舆论及其影响	中等	较大

4.3.1 风险权重衡量

为了在采取控制措施时能分清轻重缓急，常常给风险划一个等级。按照风险事故发生后果的严重程度划分每类风险因素的权重 W ，取值范围为 $[0, 1]$ ， W 取值越大表示该类风险在所有风险中的重要性越大，所有风险权重累计为 1。

在综合分析的基础上，调查小组对专家评分和问卷调研结论进行加权综合，确定该项目各社会稳定风险因素权重见下表。

表 4-5 风险因素权重

序号	社会稳定风险因素	风险权重
1	时间层面	0.08
2	空间层面	0.18
3	社会人群层面	0.26
4	规划实施层面	0.21
5	基层组织舆论及其影响	0.27
	合计	1

4.3.2 综合风险指数

在风险衡量过程中，社会稳定风险被量化为关于风险程度和损失严重性的函数，将风险事件发生的程度值和风险权重相乘（即 $W \times R$ ），然后把各单项社会稳定风险得分加总求和（即 $\sum W \times R$ ）得到整体综合风险等级指数。综合风险的分值越高，说明

风险越大。采用定量方法确定各单因素风险在整体风险中的权重，采用综合分析指数法、层次分析法等风险分析方法，计算整体风险指数，详见下表 4-6。

表 4-6 风险指数计算表

序号	风险因素	发生阶段	风险概率 (P)	影响程度 (Q)	风险程度 (R)					权重 (I)	风险指数 (T=I*R)
					微小 (0, 0.04)	较小 (0.04, 0.16)	一般 (0.16, 0.36)	较大 (0.36, 0.64)	重大 (0.64, 1.0)		
1	时间层面	编制	0.25	0.2		0.05				0.08	0.004
2	空间层面	编制	0.4	0.5			0.2			0.18	0.036
3	社会人群 层面	编制、发布	0.3	0.75			0.225			0.26	0.0585
4	规划实施 层面	实施	0.25	0.45		0.1125				0.21	0.023625
5	基层组织 舆论及其 影响	实施、发布	0.45	0.7			0.315			0.27	0.08505
合计										1	0.207175

4.4 风险等级判定

4.4.1 风险等级评估标准

参照发改投资[2012]2492 号，风险等级分为高风险、中风险、低风险。

高风险：大部分群众对项目有意见、反应特别强烈，可能引发大规模群体性事件；

中风险：部分群众对项目有意见、反应强烈，可能引发矛盾纠纷；

低风险：多数群众理解支持但少部分人对项目有意见，通过有效工作可防范和化解矛盾。

4.4.2 风险等级评估

综合各单因素风险对整体风险的影响，将整体风险估计结果与风险评判标准（见表 4-7）进行对比，确定风险等级。根据总体评判标准、预测可能引发的风险事件及可能参与的人数、单因素风险程度和综合风险指数等方面综合评判风险等级。整体风险等级依据“就高不就低”的原则和“叠加累积”的原则进行判断。

表 4-7 项目社会稳定风险等级评判参考标准表

风险等级	高（重大负面影响）	中（较大负面影响）	低（一般负面影响）
总体评判标准	大部分群众对项目建设实施有意见、反应特别强烈，可能引发大规模群体性事件。	部分群众对项目建设实施有意见、反应强烈，可能引发矛盾冲突。	多数群众理解支持，但少部分群众对项目建设实施有意见。
可能引发风险事件评判标准	如冲击、围攻党政机关、要害部门及重点地区、部位、场所，发生打、砸、抢、烧等集体械斗、聚众闹事、人员伤亡事件，非法集会、示威、游行，罢工、罢市、罢课等。	如集体上访、请愿，发生极端个人事件，围堵施工现场，堵塞、阻断交通，媒体（网络）出现负面舆情等。	如个人非正常上访，静坐、拉横幅、喊口号、散发宣传品，散布有害信息等。
风险事件参与人数评判标准	200 人以上	20 人~200 人	20 人以下
单因素风险程度评判标准	2 个及以上重大或 5 个及以上较大单因素风险	1 个重大或 2 到 4 个较大单因素风险	1 个较大或 1 到 4 个一般单因素风险
综合风险指数评判标准	>0.64	0.36~0.64	< 0.36

参考社会稳定风险等级评判参考标准表，综合风险指数为 0.2072，小于 0.36，对照上表，风险等级判断为低风险。

第五章 风险防范及化解措施

决策事项在前期准备阶段应高度重视各个阶段可能引起的社会稳定性风险，明确风险控制节点和时间，真正把社会稳定风

险化解在萌芽状态，最大限度的减少不和谐因素，尽可能削减决策事项对各利益方的负面影响。针对主要风险因素研究提出各项综合和专项的风险防范和化解措施策略，明确风险防范、化解的目标，并提出落实各项措施的责任主体、具体内容、风险控制节点、实施时间和要求的建议。

及时、主动公开信息，最大限度地减少噪音杂音，挤压谣言传播的空间。信息传播具有先入为主的特点，互联网尤其如此。应对突发事件舆情，谁首发谁占先机。舆情一旦发酵升级，就要迅速启动应急预案，第一时间按照“快报事实，慎报原因，重报态度”的要求及时发声、主动引导。在舆论危机处置进程中，报什么不报什么，要依网民的关切而定，应积极回应社会关切的问题，让网民相信事件能公正解决，正在公正解决。

包容不同意见、理性疏导情绪、着力化解矛盾，依靠法律、道德、情感抢占舆论制高点舆论引导一定要抢占法律制高点，同时也要抢占地道德制高点、情感制高点，面对复杂的舆论危机，面对群众各种质疑和情绪，有时候真实事实、法律条款与群众的情感、行为不一定完全一致，因此在处置群体性突发事件、化解突发事件引起的舆论危机的特殊时候，要处理好法律与群众情感、群众情绪、群众过激行为的关系，在舆情高发期要坚持以情感人，切忌以硬制硬，以暴制暴。

第六章 风险分析结论

6.1 项目主要风险因素

综上所述，17个地块控制性详细规划的主要风险因素如下：

表 5-1 项目主要风险因素

序号	主要风险因素	备注	发生阶段
1	时间层面	16 个地块周边均是已形成的现状，其规划容易忽视周边现状的情况，造成将来规划的建设的項目可能影响先前建设的項目。	编制
2	空间层面	用地范围不断扩张，城市边缘公共服务设施容易与现状基础设施产生冲突或者出现服务能力不足的情况。	编制
3	社会人群层面	不同人群对外部变化带来的影响可能有不同的反应，关注的利益点以及利益受损的程度也不同。如果不及时对外公示，容易造成相关利益者的不满。	编制、发布
4	规划实施层面	规划实施过程中可能出现与国家政策不一致的环节和步骤，因此，需要予以调整和改动。若按照没有审批的规划或者私自改动已审批的规划，容易引发诸多社会问题。	实施
5	基层组织舆论及其影响	方案制定、发布期间如果不能全面及时向各利益方宣传其规划内容及其他相关保障措施，可能会出现基层组织舆论的风险因素。	实施、发布

6.2 风险等级

根据对各方面情况的全面分析，参照综合风险等级评判参考标准，根据《综合风险等级度量标准》划分，综合风险等级指数为 0.2072，小于 0.36，属于一般负面影响，风险等级为低级。

6.3 落实风险防范、化解措施的有关建议

在决策事项的发布、实施过程中需对社会稳定风险全程跟踪，及时发现新的社会稳定风险隐患，调整完善相应的防范、化解措施和应急预案，更好的维护社会稳定和谐发展。

提高部门响应速度，协调部门联络，提前演练，特别是司法、城管等部门的响应速度和协调机制；制定和完善防范风险预案，做到有备无患；工作中密切关注各种风险的发展和变化，及时反馈，务必将风险化解在萌芽阶段。

发挥当地政府及其相关职能部门在社会稳定风险管理工作中的主导作用，构建合理、通畅的风险管理联动机制，通过制定风险管理工作计划，深入开展调查分析，加强对决策事项的正面宣传，全方位地落实、开展风险管理工作，风险发生概率将进一步降低、风险影响程度亦将减小。



冠县人民政府

www.guanxian.gov.cn

首页

政务公开

办事服务

政民互动

专题专栏

走进冠县

当前位置: 首页 > 县政府部门信息公开 > 冠县自然资源和规划局

冠县组配分类 (620)

- 机构职能 (2)
- 会议公开 (4)
- 政策文件 (3)
- 政策解读 (10)
- 管理和服务公开 (5)
- 执行公开 (5)
- 建议征集 (24)
- 财政信息 (18)
- 重大建设项目批准和实施类
- 征地信息查询系统 (1)
- 公共资源配置领域信息 (77)
- 社会公益事业建设领域 (3)
- 基础设施 (6)
- 组织管理 (5)
- 通知公告 (108)
- 政务动态 (147)
- 发展规划 (196)
- 乡村振兴 (1)

信息搜索:

搜索

当前位置: 冠县组配分类

序号	名称	发文日期	发布单位
1	冠县县武部应亚强部长来我局指导工作	2020年02月28日	冠县自然资源和规划局
2	冠县自然资源和规划局干部职工积极捐款助力抗击疫情	2020年02月18日	冠县自然资源和规划局
3	冠县自然资源和规划局2019年度法治政府建设工作报告	2020年02月17日	冠县自然资源和规划局
4	冠县自然资源和规划局多措并举做好疫情防控工作	2020年02月07日	冠县自然资源和规划局
5	冠县自然资源和规划局关于冠县团结路南侧、建设路东侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月23日	冠县自然资源和规划局
6	冠县自然资源和规划局关于冠县东环路东侧、北环路北侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月23日	冠县自然资源和规划局
7	冠县自然资源和规划局关于冠县南环路北侧、七里韩村水浇地东侧地块控制性详细...	2020年01月23日	冠县自然资源和规划局
8	冠县自然资源和规划局关于冠县北环路北侧、王庄子村果园东侧地块控制性详细规...	2020年01月23日	冠县自然资源和规划局
9	冠县自然资源和规划局关于冠县振兴路南侧、西四路西侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
10	冠县自然资源和规划局关于冠县南环路南侧、东环路西侧地块控制详细规划草案的...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
11	冠县自然资源和规划局冠县北环路北侧A-1、A-2地块控制性详细规划草案批前公告	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
12	冠县自然资源和规划局关于冠县团结路南侧、建设路西侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
13	冠县自然资源和规划局关于冠县振兴路北侧、教育路西侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
14	冠县自然资源和规划局关于冠县东环路东侧、北一路北侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
15	冠县自然资源和规划局关于冠县南环路北侧、建设路西侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
16	冠县自然资源和规划局冠县北馆陶镇恒升路南侧、323省道西侧地块控制性详细规...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
17	冠县自然资源和规划局关于冠县北环路南侧、前张平西村土地北侧地块控制性详细...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
18	冠县自然资源和规划局关于冠县北环路北侧、建设路西侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局
19	冠县自然资源和规划局关于冠县白杨路南侧、西环路东侧地块控制性详细规划草案...	2020年01月22日	冠县自然资源和规划局

Figure 1 displays eight different types of public information displays (PIDs) used for a transit project. The displays are arranged in two rows of four. The top row shows four displays mounted on poles, featuring maps and project information. The bottom row shows four displays, including a large wall-mounted display, a smaller pole-mounted display, and two more pole-mounted displays with maps and project information. The displays are designed to provide clear and accessible information to the public.

29